



中国国际经济贸易仲裁委员会  
域名争议解决中心

=====

## 裁 决 书

[案件编号：CND-2021000050]

投诉人：广东美的制冷设备有限公司

地 址：广东省佛山市顺德区北滘镇林港路

代理人：北京市柳沈律师事务所 袁媛

被投诉人：孟祥东

邮 箱：85005150@qq.com

争议域名：comfee.cn

注册机构：阿里云计算有限公司（万网）

二〇二二年一月十日

北 京

# 裁 决 书

(2022)中国贸仲域裁字第0007号

中国国际经济贸易仲裁委员会域名争议解决中心(下称域名争议解决中心)根据2019年6月18日生效实施的《国家顶级域名争议解决办法》(下称《解决办法》)、2019年6月18日实施的《国家顶级域名争议解决程序规则》(下称《程序规则》)以及中国国际经济贸易仲裁委员会2019年8月9日生效实施的《中国国际经济贸易仲裁委员会关于<国家顶级域名争议解决办法>补充规则》(下称《补充规则》)的规定以及投诉人广东美的制冷设备有限公司于2021年11月5日针对域名“comfee.cn”以孟祥东为被投诉人向域名争议解决中心提交的投诉书,受理了有关“comfee.cn”域名争议案。案件编号CND-2021000050。

现本案已审理终结。本案专家组根据《解决办法》《程序规则》和《补充规则》的规定作出本裁决。现将本案案件程序、基本事实、当事人主张、专家组意见和裁决分述如下:

## 一、案件程序

2021年11月5日,域名争议解决中心收到投诉人提交的投诉书。

2021年11月16日,域名争议解决中心以电子邮件方式向投诉人确认收到投诉人的投诉书。同日,域名争议解决中心向域名注册服务机构和中国互联网络信息中心(CNNIC)传送信息确认函,请求提供其WHOIS数据库中有关本案所涉域名的相关信息。

2021年11月17日,域名注册服务机构阿里云计算有限公司(万网)回复域名争议解决中心,确认本案所涉争议域名由其提供注册服务,争议域名目前状态为有效。

2021年11月18日，域名争议解决中心以电子邮件方式向投诉人传送投诉书确认及送达通知书，确认投诉书已经审查合格并送达被投诉人，本案程序于2021年11月18日正式开始。同日，域名争议解决中心以电子邮件的方式向被投诉人传送书面投诉通知，告知被投诉人被投诉的事实，并说明域名争议解决中心已按《程序规则》和《补充规则》的规定，以电子邮件的形式向被投诉人传送了投诉书及附件。域名争议解决中心并于同日以电子邮件向CNNIC及争议域名的注册服务机构阿里云计算有限公司（万网）传送程序开始通知。

由于被投诉人未在规定期限内即2021年12月8日前就本案域名争议向投诉人及域名争议解决中心提交答辩，域名争议解决中心于2021年12月16日以电子邮件向投诉人和被投诉人传送缺席审理通知。

由于投诉人选择由一人专家组审理本案，被投诉人未就此发表意见，根据《程序规则》和《补充规则》的规定，本案应由一人专家组进行审理。域名争议解决中心于2021年12月16日向董炳和先生发出列为候选专家通知，征求候选专家的意见。2021年12月17日，董炳和先生回复同意接受指定，并保证独立、公正地审理本案。

2021年12月24日，域名争议解决中心以电子邮件向双方当事人及上述拟指定专家传送专家指定通知，确定指定董炳和先生为本案独任专家，成立一人专家组审理本案。同日，域名争议解决中心将案件移交专家组。

根据《程序规则》的规定，专家组应于成立之日起14日内即2022年1月10日之前（含1月10日）作出裁决。

## 二、基本事实

### （一）关于投诉人

本案投诉人为广东美的制冷设备有限公司，地址为广东省佛山市顺德区北滘镇林港路。投诉人在本案中的代理人为北京市柳沈律师事

务所的袁媛。

## （二）关于被投诉人

被投诉人为孟祥东，地址不详，联系邮箱为：85005150@qq.com。

被投诉人现为争议域名“comfee.cn”的持有人。争议域名“comfee.cn”于2019年1月14日通过注册商阿里云计算有限公司（万网）获得注册。

## 三、当事人主张

### （一）投诉人：

1. 争议域名与投诉人的在先注册商标完全相同，极易导致混淆误认

在本案争议域名注册日2019年1月14日前，本案投诉人就已享有六件在先注册的“comfee”商标，第6666791号、第8757754号、第6648085号、第8757755号、第8757756号和第15605092号商标，覆盖了第7类、第9类、第11类、第21类等商品类别，核定的商品包括了市面上常见的家电产品，例如洗衣机、洗碗机等大家电，以及熨斗、豆浆机等小家电。

争议域名与投诉人的上述在先注册商标完全相同，本就极易造成混淆误认，加之被投诉人在争议域名网页销售争议域名，并将其介绍为“家电品牌”，与投诉人上述在先注册商标所指定的商品具有一致性，进一步加大了相关公众产生混淆误认的可能性，已构成对投诉人在先商标专用权的侵犯。

2. 被投诉人对争议域名不享有合法权益

经投诉人在国家知识产权局商标网上检索系统中查询，并无任何关于以被投诉人“孟祥东”名义申请的“comfee”商标。且网上所查询的“comfee”相关资讯也并未显示任何被投诉人享有相关合法权益的信

息，可见，被投诉人对争议域名不享有合法权益。

3. 被投诉人对争议域名的注册和使用具有恶意，故意混淆其与投诉人，误导公众

(1) 投诉人的 comfee 是美的集团旗下家电领域知名品牌

comfee 是美的集团全球化过程中,为满足不同消费需求而部署的多品牌家族成员之一，面向全球年轻一代。其销售足迹遍布欧洲、美洲、拉美等多个国家和地区，具备美的集团全球设计中心及业务的协同发展。其厨卫家电为消费者提供具备时尚设计、舒适体验的产品解决方案，以达到“舒适,即可感知”的生活方式。

目前，comfee 整合美的集团全球经营、全球研发网络发力厨卫家电，其全球研发及设计中心布局中国-上海、德国-奥格斯堡、意大利-米兰等多个国家和地区。comfee 通过专注于年轻舒适的制造科技，依托全球资源布局，卡位千元内厨卫家电，包括净水器、洗碗机、消毒柜、吸油烟机、燃气灶、电热水器、燃气热水器等，为国内年轻人带来真正享舒适、轻时尚、重科技的生活空间。

在国内，comfee 相关产品的销售主要集中在拼多多、淘宝、京东等电商平台。以拼多多平台为例，comfee 相关产品在平台的销量十分庞大，以电热水器为例，在拼多多平台上销量较高的例如：

“【包安装】美的出品 comfee 电热水器家用储水式热水器 40 升 50 升 60 升”已拼 8.2 万件，评论多达 1.8 万条，位列“速热储水式电热水器畅销榜”第 4 名；

“美的旗下 comfee 热水器 EN5 家用卫生间 60 升电热水器小型 40 升 50 升 80L”已拼 8.9 万件，评论多达 2.4 万条，位列“电热水器畅销榜”第 6 名；

“【上门安装】comfee 电热水器 40 升储水式热水器家用大屏数显 80 升”已拼 6355 件，评论 2245 条；

“【上门安装】comfee 储水式电热水器 EN3 智能预约洗澡 50 升

/60 升 40 升”已拼 6684 件，评论 1512 条。

除热水器外，在拼多多平台还有大量 comfee 燃气热水器、抽油烟机、燃气灶等各类家电产品。

除此之外，关于投诉人的 comfee 品牌相关报道及网络介绍相关页面也数量繁多，例如：

网易新闻网报道《洗澡水不够用怎么办？COMFEE 节能电热水器让沐浴更简单!》；

腾讯网报道《comfee:整合全球研发及资源布局，让新锐一代享受舒适即刻感知》；

搜狐网报道《迎接全球年轻一代，comfee 为国内消费带来舒适体验》；

极客网报道《净水器畅销榜 TOP1，comfee 千元级净水器带来鲜纯生活》；

网易新闻报道《comfee 为年轻一代提供舒适厨电解决方案》；

除此之外，在第一财经网报道《方洪波：美的集团未来五年海外销售收入要突破 350 亿美元》、新浪科技报道《揭秘美的 600 亿海外业务操盘实录》、广州日报报道《原材料暴涨，“家电巨头”美的多举措降低经营风险》等媒体报道中均提到了 comfee 品牌在美的集团全部品牌中的重要地位和全球布局。

除上述报道外，还有大量关于 comfee 品牌及相关产品的介绍页面。

从上述材料可以看出，投诉人的 comfee 品牌已经具有了较高的知名度和显著性。

## （2）被投诉人注册争议域名具有主观恶意

正如上文所述，投诉人的 comfee 商标在家电领域已经具有较高的知名度，被投诉人注册与之完全相同的争议域名，在该网页上公开

售卖争议域名，并在该域名简介一栏明确标明“comfee 家电品牌”，但其自身却并无在家电领域的“comfee”品牌，可见其明显知晓投诉人在先家电品牌“comfee”的存在，却故意抢注争议域名，待价而沽，企图通过这种方式获取不正当利益，根据《解决办法》第九条第（一）款关于“注册或受让域名的目的是为了向作为民事权益所有人的投诉人或其竞争对手出售、出租或者以其他方式转让该域名，以获取不正当利益”的规定，应认为被投诉人注册争议域名具有主观恶意。

同时，被投诉人将投诉人的商标“comfee”注册为域名，导致投诉人无法注册.cn的域名，严重影响了投诉人的正常经营活动。根据《解决办法》第九条第（二）款关于“将他人享有合法权益的名称或者标志注册为自己的域名，以阻止他人以域名的形式在互联网上使用其享有合法权益的名称或者标志”的规定，被投诉人注册争议域名具有主观恶意。

再次，被投诉人在其网页上介绍争议域名为“家电品牌”的行为显然具有造成相关公众混淆的主观意图，模糊其与投诉人之间的区别，误导公众，根据《解决办法》第九条第（三）款关于“注册或者受让域名是为了损害投诉人声誉，破坏投诉人正常的业务活动，或者混淆与投诉人之间的区别，误导公众”的规定，被投诉人具有主观恶意。

可见，被投诉人明知投诉人在先商标“comfee”及相关产品的存在却故意注册与之完全相同的争议域名，公开售卖此域名，并在域名简介中描述其为“家电品牌”，明显具有故意误导公众的恶意，严重违反了诚实信用原则，已满足《解决办法》第九条之规定，应认定为恶意注册和使用行为。

（3）被投诉人大量囤积域名，其中不乏抢注其他品牌的域名，具有一贯的主观恶意

经投诉人在站长之家 whois 查询界面中，按照本案争议域名的注册人反查，能够查到 17463 条数据。可见被投诉人大量囤积域名，且其中不乏抢注他人在先品牌和商标的域名，例如“fangsuo.com.cn”“fangsuo.cn”抢注自国内知名书店品牌“方所”；“bluehole.cn”抢注

自网络游戏公司“Bluehole Studio”，此公司即热门网络游戏绝地求生  
的开发公司；“walkershop.cn”抢注自香港鞋类品牌奥卡索  
（Walkershop）等。被投诉人注册的域名基本全部用于出售，在上  
述域名界面，被投诉人均列出了对应的抢注品牌“方所”“蓝洞”及“奥卡  
索”。

可见，被投诉人不仅大量囤积域名，且抢注他人品牌相同域名待  
价而沽，意图通过抢占域名的方式将域名售与品牌所有人、其竞争对  
手等，从中获取不正当利益，具有一贯的抢注他人品牌作为域名的主  
观恶意，属于恶意注册和使用域名的行为。

根据《解决办法》的规定，并基于上述理由，投诉人请求本案专  
家组裁决：本案争议域名应转移给投诉人。

#### （二）被投诉人：

在本案程序进行过程中，针对投诉人的投诉主张和证据材料，被  
投诉人未提交答辩意见和反驳证据。

### 四、专家组意见

专家组依据《解决办法》《程序规则》及《补充规则》对本域名  
争议进行审理裁决。

根据《解决办法》第八条的规定，符合下列条件的投诉，应该得  
到专家组的支持：

（一）被投诉的域名与投诉人享有民事权益的名称或者标志相  
同，或者具有足以导致混淆的近似性；

（二）被投诉的域名持有人对域名或者其主要部分不享有合法权  
益；

（三）被投诉的域名持有人对域名的注册或者使用具有恶意。

投诉人应当证明以上各项条件同时具备。

《解决办法》第九条规定，被投诉的域名持有人具有下列情形之一的，其行为构成恶意注册或者使用域名：

（一）注册或者受让域名是为了向作为民事权益所有人的投诉人或其竞争对手出售、出租或者以其他方式转让该域名，以获取不正当利益；

（二）将他人享有合法权益的名称或者标志注册为自己的域名，以阻止他人以域名的形式在互联网上使用其享有合法权益的名称或者标志；

（三）注册或者受让域名是为了损害投诉人的声誉，破坏投诉人正常的业务活动，或者混淆与投诉人之间的区别，误导公众；

（四）其他恶意的情形。

根据本案当事人提交的投诉书及其所附证据材料，本案专家组意见如下：

#### 关于完全相同或混淆性相似

投诉人主张，被投诉的域名“comfee.cn”与其在先注册商标完全相同，极易引起混淆误认。为支持其主张，投诉人提交了第 6666791 号、第 8757754 号、第 6648085 号、第 8757755 号、第 8757756 号和第 15605092 号商标的注册证及相关变更证明、续展证明。上述六件商标的构成标志均为 **comfee**<sup>®</sup>，注册人名义和地址与本案投诉人相同，注册日期均早于本案争议域名的注册日期，目前均在有效期限之内。

本案争议域名的主要部分为“comfee”，与投诉人的注册商标中的文字部分“comfee”标志相同。投诉人的投诉符合《解决办法》第八条第（一）项规定的条件。

#### 关于被投诉人权利或合法权益

投诉人主张，本案中无任何证据表明被投诉的域名持有人对域名或者其主要部分享有合法权益。由于被投诉人没有提出答辩意见，没有主张并证明其对本案争议域名及其主要部分享有权利或合法权益，本案现有证据也不能证明被投诉人享有权利或合法权益，因此，专家组认为，被投诉人对本案争议域名或其主要部分不享有权利或合法权益，投诉人的投诉符合《解决办法》第八条第（二）项规定的条件。

### 关于恶意

投诉人主张，被投诉人将在投诉人在家电领域已经具有较高知名度的 **comfee** 商标注册为域名，在本案争议域名所指向的网站网页上公开售卖争议域名，并在该域名简介一栏明确标明“**comfee** 家电品牌”，但其自身却并无在家电领域的“**comfee**”品牌，可见其明显知晓投诉人在先家电品牌“**comfee**”的存在，却故意抢注争议域名，待价而沽，企图通过这种方式获取不正当利益。

为支持其主张，投诉人提交了本案争议域名网页完整界面、国家知识产权局商标网上检索结果、美的集团官网关于 **comfee** 品牌介绍页、拼多多平台部分在售 **comfee** 商品链接及销售页面截图、关于 **comfee** 品牌的部分媒体报道和关于 **comfee** 品牌及产品相关介绍网页统计表。专家组注意到，其中部分证据为投诉人制作的网页打印件或截屏，以及投诉人根据相关信息进行的统计汇总。专家组对这些证据的表面真实性进行了审查，被投诉人有合理机会发表意见，但未实际发表任何意见，应视为其对这些证据没有异议。

专家组注意到，投诉人提交的网页截屏的生成日期及网页内容所显示的日期均不早于本案争议域名的注册日期 2019 年 1 月 14 日，汇总表有部分信息显示出其日期在本案争议域名注册日期之前。专家组认为，投诉人提供的现有证据不足以证明投诉人的 **comfee** 商标在本案争议域名注册之日已经具有较高的知名度，但可以证明投诉人的 **comfee** 商标在本案争议域名注册之前已经投入实际使用并为相关公众知晓。

专家组认为，本案域名网页除了有关域名交易的信息外，并无其他内容。被投诉人在介绍本案争议域名时宣称“comfee 家电品牌”，表明被投诉人在注册本案争议域时就已知晓“comfe”为投诉人的电家品牌。在此情况下，被投诉人公开标价 5000 元出售本案争议域名，应被认定为《解决办法》第九条第（一）项规定的恶意情形，投诉人的投诉符合《解决办法》第八条第（三）项规定的条件。

有鉴于此，专家组不再对投诉人所提出的有关恶意的其他主张进行审理和评述。

## 五、裁 决

基于上述案件事实和理由，本案专家组裁决：投诉人就被投诉人注册的争议域名“comfee.cn”提起的投诉成立，争议域名的注册应当被转移给投诉人广东美的制冷设备有限公司。

独任专家：

二〇二〇年一月十日于北京

